VERSLAG EERSTE MARKTCONSULTATIE TER VOORBEREIDING OP DE UITVRAAG JEUGDHULP 2020

Stadskantoor Utrecht, 31 augustus 2018, 10.00 tot 12.00

Programma

1. Welkom door Bianca Kingma, manager Jeugd, Zorg en Veiligheid.
2. Presentatie inkoopstrategie (LINK) door Wilma Prins, strateeg Jeugd, Zorg en Veiligheid.
3. Plenaire gelegenheid om vragen te stellen over de inkoopstrategie.
4. In groepen in gesprek over de vraag welke elementen in de inkoopstrategie, vanuit perspectief van de aanbieder, nadere verheldering/verdieping/uitwerking behoeven in de te publiceren uitvraag.

Eerste reactie op de inkoopstrategie

Brede steun voor de visie…

- Helder verhaal, duidelijke visie, logisch vervolg op koers van de afgelopen jaren.
- Een duidelijke stip op de horizon.
- Het vraagt aanbieders om gezamenlijk met een antwoord te komen, interessant om goed door te denken hoe je dit met organisaties samen vormgeeft.
- Samenwerking is niet meer vrijblijvend.

… maar wel ambitieus

- Het landschap zal heel anders worden. Het tijdspad om dit voor elkaar te krijgen is krap.
- Zorg voor kinderen vooral thuis organiseren is mooi, maar ook een avontuur.
- Het is wel een uitdaging om het tempo van de veranderingen bij te houden, voor organisaties en professionals.
- Onzekerheid en spanning voor organisaties en professional. Hoe gaat het eruit zien voor mijn organisatie? wat betekent dit voor de manier waarop ik gewend ben om mijn werk te doen?

Welke informatie/uitwerking hebben aanbieders nog nodig? Wat zijn aandachtspunten?

1. Organisatie, opdrachten en contractpartners

- Wat is een effectieve schaalgrootte om ieder specialisme in elke buurt te kunnen vertegenwoordigen?
- Hoeveel aanbieders/contractpartners heeft de gemeente voor ogen?
- Waar wil de gemeente minder aanbieders? Minder aanbieders in totaal of minder aanbieders per buurt?
- Hoe formuleert de gemeente de opdracht, hoe breed is die?
- Om de ambities te realiseren is het belangrijk dat de opdrachten elkaar aanvullen en niet (door concurrentie) tegenwerken.
- Soms wordt jeugdhulp aan Utrechtse kinderen op een locatie gecombineerd met andere vormen van zorg (bijv. WLZ). Is het dan wel verstandig/efficiënt om deze vormen van zorg uit elkaar te halen?
- Zijn er vormen van zorg die niet buurtgericht georganiseerd kunnen worden?

2. Hoofd- onderaannemerschap

- Hoofdaannemer en onderaannemer zijn geen gelijkwaardige partners. Gelijkwaardigheid is belangrijk voor co-creatie.
- Door met onderaannemers te werken leg je een groot deel van de administratieve lasten bij de zorgaanbieders neer.

- Kwaliteitsborging van de onderaannemer is lastig
- Hoofd- en onderaannemerschap komt de prijs-kwaliteit verhouding niet ten goede.

3. Verblijf
- Intensieve ambulante hulp thuis i.c.m. tijdelijk verblijf in de buurt is niet per se goedkoper dan verblijf en ook de ontwikkeling daarvan vergt budget.
- Graag meer duidelijkheid over de wens van ombouw van verblijf richting de buurt. Wat blijft wel residentieel? Hoe concreet moeten nieuwe initiatieven ter vervangen van verblijf al zijn?

4. Samenwerking
- Hoe wil de gemeente in om samenwerking stimuleren en omgaan met concurrentie?
- Samenwerking tussen aanbieders is nodig om de ambities te realiseren, maar dat gaat niet vanzelf. Hiervoor is tijd en ruimte nodig.

5. Expertise
- Expertise behouden en doorontwikkelen is een aandachtspunt in de uitwerking van buurtgerichte specialistische teams.
- Hoe wil de gemeente weinig beschikbare expertise beschikbaar maken in alle buurten?

6. Personeel/capaciteit
- Capaciteit staat onder druk. Plannen zijn heel ambitieus irt huidige arbeidsmarkt.
- We het moeten doen met de mensen die we hebben. Als je meer gaat 'versplinteren', hoe organiseren we dit dan met elkaar? En komt dit de kwaliteit echt ten goede?

7. Huisvesting
- Dat voorzieningen (BT, inloophuis, JGZ, huisartsen, aanvullende zorg etc) letterlijk dichtbij elkaar zitten en elkaar tegenkomen heeft grote meerwaarde. Kan de gemeente dat stimuleren?
- Betrek wijkbewoners, sommigen zullen minder enthousiast zijn.
- Aanbieders moeten meer gebruik maken van elkaars ruimte.

8. Proces
- Graag de ervaringen van Extr@Utrecht beschikbaar stellen in het kader van de inkoop.
- De ambities stellen aanbieders (individueel en gezamenlijk) voor complexe en ingrijpende keuzes. Het tijdspad is kort, concrete planning is wenselijk!
- Soms is er meer tijd nodig om te organiseren of te ontwikkelen. Geef die tijd ook.
- De gemeente moet iets organiseren waar aanbieders tijdens de aanbestedingsprocedure met hun vragen terecht kunnen!

9. Overige aandachtspunten
- Vrijwilligers en informele zorg spelen een essentiële rol binnen de aanvullende zorg en zou daarom nadrukkelijker benoemd moeten worden.
- Er kan nog veel meer met ICT, maar is wel iets wat aanbieders gezamenlijk moeten doen.
- Keuzevrijheid is heel belangrijk. Hoe ziet de gemeente dat?
- Begrippenlijst is handig, bijv. jeugdzorg, JGGZ, specialistische jeugdhulp, aanvullende zorg.
- Wees duidelijk in waar aanbieders ruimte hebben om zelf ideeën uit te werken, maar ook in waar dit niet het geval is. Als de gemeente over bepaalde zaken al weet hoe ze dit willen zien (= een visie of doel heeft), benoem dit dan ook. Wees duidelijk in de flexibiliteit / mogelijkheden in de verdeling van het budget over de verschillende opdrachten.
- Geef goede kaders mee in de opbouw/afbouw van budget t.a.v. de ontwikkelopgave. Hoe ziet dit er over de jaren heen uit? Hoe om te gaan met verschuivingen van budgetten tussen de diverse aanbestedingen? Maar geef ook niet teveel kaders, dan is de creativiteit weg.
- Hoe ziet de gemeente Utrecht de rol van vrijgevestigden?
- Is er budget voor ontwikkeling?